[Mr. M. Ramiah Pillai.]

that Government must consider whether boys below 12 years are competent enough to sit for test in public examinations of the proposed nature.

PRESIDENT: The time for the Demand having expired this motion and the subsequent motions lapse.

Motion Nos. 211—216.

The following motions lapsed, as the time allotted for the Demand had expired :—

MR. C. JEBAMONY NADAR :

211. To reduce the allotment of Rs. 12,117 for Arabic Instructors by Rs. 1.

MR. P. S. MUHAMED :

212. To reduce the allotment of Rs. 29,77,000 for Malayalam and Tamil School Education by Re. 1.

MR. N. NARAYANA KURUP :

213. To reduce the total allotment of Rs. 44,09,000 under Demand IV by Re .1.

MR. T. C. KESAVA PILLAI :

214. To reduce the total allotment of Rs. 44,09,000 under Demand IV by Re 1.

MR. N. VELU ACHARY :

215 To reduce the total allotment of Rs. 44,09,000 under Demand IV by Re. 1.

SRIMATHI T. NARAYANI AMMA :

216. To reduce the total allotment of Rs. 44,09,000 under Demand IV by Re, 5.

The question that Government be granted a sum of Rs. 44,09,000 under Demand IV—Education Department excluding Travancore University was put to vote and carried.

The motion was passed and the grant was made.

DEMAND VI—GENERAL ADMINISTRATION EXCLUDING FINANCIAL SECRETARIAT, ACCOUNTANT GENERAL'S OFFICE AND LEGISLATIVE BODIES.

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR: Sir, I rise to move for a grant of Rs. 3,26,700– under Demand VI—General Administration excluding Financial Secretariat, Accountant General's office and Legislative Bodies.

Motions Nos. 217 to 222.

The following motions were ruled out of order.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI :

217. To reduce the allotment of Rs. 18,903 for Assistant Secretaries by Re. 1.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI :

218. To reduce the allotment of Rs. 18,903 for Assistant Secretaries by Re. 1

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI :

219. To reduce the allotment of Rs. 18,903 for Assistant Secretaries by Re. 1.

MR. K. G. GOVINDAN :

220. To reduce the allotment of Rs. 45,667 for Salaries by Re. 1

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN :

221. To reduce the allotment of Rs. 88,143 for Higher Grade Clerks by Re. 1

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN :

222. To reduce the allotment of Rs. 88,143 for Higher Grade Clerks by Re. 1.

Motion 223.

The following motion was not moved :—

MR. P. S. MUHAMED :

"To reduce the allotment of Rs. 88,143 for Higher Grade Clerks by Re. 1".

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: Mr. Puliyoor T. P. Velayudhan Pillai can move motion No. 231.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Sir, on a point of order. In motion No. 231 the expression 'undesirability' is used. May I know whether it is parliamentary?

PRESIDENT: It is wholly parliamentary. The point is this. Honourable members may bear in mind that any imputation of moral or immoral qualities are on one category. What may be called expediency, desirability, suitability—all these do not involve moral turpitude of any kind. The expression 'atrocious' did and that was my objection.

PRESIDENT: Mr. Kochukora Tharakan, please.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: ഫയർഗ്രേഡ് ക്ലാക്കന്മാക്കുള്ള വ്യവസ്ഥ നടപ്പിൽ നിന്നും എടുപ്പ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ സമുദായികവും പ്രാദേശികവും ആയ പ്രാതിനിധ്യത്തെപ്പറ്റി പറയുവാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: Sir, we have already passed over that motion.

Motion 231.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I move

"To reduce the allotment of Rs. 2,70,300 for General and Revenue Secretariat by Re. 1".

My object in moving this motion is to discuss the undesirability of not giving effect to Government orders and the delay in carrying out the provisions of law. This may be conveniently divided into two parts, namely the undesirability of not giving effect to Government orders and the delay in carrying out the provisions of law.

Let us consider these two parts separately for the sake of convenience. Government, with the best intentions and in the interest of the better administration of the State are obliged to pass certain orders and it goes without saying that it is the duty of the Government to see that these orders are given effect to. But, Sir, I am constrained to observe that several of such orders are not given effect to. For instance, I submit, that the orders passed by Government regarding the recruitment of the duly qualified Sub Registrars to the Magistracy have not been given effect to even though it is a long time since such orders have been passed. From an answer given to my interpellation it is seen that since the date of that order several persons were appointed as Magistrates and it can also be seen that no Sub Registrar has yet been appointed. If the intention of the Government is not to give any appointment to the duly qualified Sub Registrars as Magistrates, I am at a loss to understand why such orders should have been passed by Government. I wish to get a definite reply on this matter. Similary I am given to understand that orders have been passed by Government in the beginning of this year sanctioning the acquisition of land for the construction of the District Dispensary for Chengannur under the urgency clause of the Land Acquisition Act. It is seen from the Budget for the current year that the required amount has also been

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Puliyoor T. P. Velayudhan Pillai.]

provided. But in spite of the necessary provision and in spite of the specific orders issued by the Government that lands should be acquired under the urgency clause of the Land Acquisition Act, nothing has been done.

With regard to the second part of the motion, *viz.*, delay in carrying out the provisions of law, I would refer to the inordinate delay caused in the constitution of the Board of Industries under the provisions of the State Aid to Industries Act. In the current year's budget there is a provision of about Rs. 50,000 for the purpose of giving industrial loans for financing the industries of the State. Under the provisions of the State Aided Industries Act, the amount allotted for the purpose could be given to deserving applicants only under the advice given by the Board constituted under the State Aid to Industries Act. In the year 1938, I believe, the period of the first Board constituted by Government expired and subsequently as there was no Board constituted under the provisions of the Statute not a single pie out of the allotment of Rs. 50,000 has been given to the applicant in the shape of industrial loans. I need hardly tell that this is a very sad state of affairs. So with the object of bringing these matters to the pointed attention of Government I move the motion for the unanimous acceptance of the House.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Sir, I support the motion and in doing so I wish to invite the attention of Governmet to the sad plight of the thirty scribes employed in the Central Records who will be out of employment very soon. They are working there till the end of this month.

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR: Sir, how is it relevant?

PRESIDENT: Does it relate to the not giving effect to the Government orders or the delay in giving effect to the orders?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Government are giving effect to orders passed already. That seems to be his complaint.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Am I in order, Sir?

PRESIDENT: The charge is that Government are giving effect to certain orders. The fact that they are giving effect to certain orders does not come within the mischief of this particular motion.

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR (*Pattanapuram* cum *Shencotta*): Sir, I rise to a point of order. Is the scope of discussion of a particular motion restricted only to the object mentioned by the mover?

PRESIDENT: Not necessary. This is, no doubt, to raise wide of that particular mark but there are to be certain logical restrictions. As there are a number of motions on various points it is better to restrain ourselves to certain limits.

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR: If the discussion were to be restricted to the object mentioned by the mover and if a vote were to be taken on that motion then the whole discussion will be barred.

PRESIDENT: If there is a motion for the reduction of the total grant and pointed attention is drawn to certain features and if practically all the speeches are allowed on all the motions it might range very far and wide and therefore not as a matter of law or procedure but as a

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

matter of convenience the discussion is more or less restricted to that point. I realise the difficulty. Whether the motion is passed or not there are wide consequences than are contemplated. That is why I requested Honourable Members to confine themselves as far as possible on some particular matter so that the scope of the debate may be regulated as for as practicable.

Mr. M. R. NARAYANA PILLAI: By the end of this month they will be out of employment. They have been under the impression that they will be receiving favourable orders as they were made to understand so by the Head of their Office. But it seems there is a *Sukran* sitting somewhere just as in the case of Mahabali's ദാനം. Water had to be used for the ദാനം; but *Sukran* got in and would not let the water out. To remove *Sukran* from there, a trick was employed, and he received thrusts from everywhere. In the course of the thrusts, he lost one of his eyes. Even today he is said to have only one eye. I only wish that the *Sukran* or *Sukrans* standing in the way of this good act will not lose an eye.

MR. P. S. MUHAMED : ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഗവണ്മെൻറു പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന എല്ലാ ആർഡറുകളും യാതൊരു വ്യത്യാസവും കൂടാതെ നടപ്പിൽവരുത്തുന്നില്ലായെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. മാത്രമല്ല, നിയമസംബന്ധമായി ചെയ്തിട്ടുള്ള വീഴ്ചകളെ കമ്മീണിക്കേറു ചെയ്യുന്നതിനു കുറേതാമസം വരുത്തുന്നുണ്ടെന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ ഒരു കാര്യം എനിക്കു പറയാതെ തരമില്ല. സാധാരണനിലയിൽ ആർഡറുകൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ചില സംഗതികൾ സാവധാനമായി ചെയ്യേണ്ടതും ചിലതു് അർജൻറായി ചെയ്യേണ്ടതുമാകുന്നു. അങ്ങനെ, അർജൻറായതു് ഏതു്, സാവധാനത്തിൽ വേണ്ടതു് ഏതു് എന്നു വിവേചനം ചെയ്യുന്നതിൽ വരുന്ന ചില ദൃഷ്യങ്ങളെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതിനു മാത്രമാണു ഇപ്പോൾ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ആരുംതന്നെ ഇതിനു് ഉത്തരവാദികളല്ലെന്നെനിക്കറിയാം. ക്ലാർക്കന്മാർ വെളിയിലേക്കു ഈ ആർഡറുകൾ സമയാസമയത്തു അയയ്ക്കുന്നതിനുള്ള മടികൊണ്ടാണു ഇങ്ങനെ വരുന്നതു്. എന്നാൽ ഇതു ഗവണ്മെൻറിൻെറ അന്തസ്സിനും രാജ്യത്തിൻെറ ക്ഷേമത്തിനും തന്നെ ഭംഗമുണ്ടാക്കുന്നു. ഉദാഹരണമായി ഈയിടെ, ആലപ്പുഴെ തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ച ഗവണ്മെൻറു് ഒരു ആർഡർ പുറപ്പെടുവിച്ചു. ഫാക്ടറിതൊഴിലാളികളെ ഉദ്ദേശിച്ചാണു് ആദ്യമേ ഈ ആർഡർ ഉണ്ടായതു്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു നിവേദനം ചെയ്യുന്നതിലേക്കയി ഞാൻ ഉൾപ്പെടെ ഒരു നിവേദകസംഘം ഡെപ്യൂട്ടേഷനായി ദിവാൻജിയെ കാണുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ, ...

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR: Sir may I state for the information of the member that orders were issued within 24 hours.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. S. MUHAMED : ഞാൻ ഇതു പറയേണ്ടിവന്നതു ഓർഡർ വന്ന രണ്ടു ദിവസം കഴിഞ്ഞു ഞാൻ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയെത്തന്നെ അനാവശ്യമായി ഉപദ്രവിക്കുകയും . . . . . .

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR : Sir, a word of personal explanation. In fact I am responsible for this motion of Mr. P. S. Muhamed. In regard to the matter under reference orders were passed and communicated by the office within 24 hours of the presentation of the petition. A day or two after presenting the petition Mr. Muhamed came to me and asked me whether the orders of the Dewan had been given effect to. I answered him that, the orders would be communicated soon. In the meanwhile orders had already been issued. But I never knew of it.

Sir, Mr. Velayudhan Pillai has adverted to the delay in the nomination of members for the Board of Industries. The State Aided Industries Act came into force on 26th November 1935 and the President and three members were renominated and they took charge on 26th November 1935. The period of the Board constituted expired by the efflux of time on 26-11-1938. The idea of Government was that, with the establishment of the Credit Bank, the Board of Industries might cease to function, the distribution of the loans being attended to by the Credit Bank. The question whether the grant of industrial loans should be attended to by the Credit Bank or whether a new Board of Industries should be constituted had to be considered by the Government in all its aspects. The legal aspects too had to be considered. Formal orders will be issued soon.

Mr. T. P. Velayudhan Pillai was speaking about recruitment of Sub Registrars as Magistrates. Sir, Magistrates are recruited both from the service and from the Bar.

Out of the seventeen recruitments recently made, nine were from the Bar; the rest were from the Service. There is a list of eligibles to Magistrate's place kept in the Secretariat. All that Government stated in answer to the interpellation of Mr. Velayudhan Pillai was that the Sub-Registrars will also be included in the list of eligibles and their claims considered. Whenever a vacancy arises the claims of all those in the list are considered.

Mr. T. P. Velayudhan Pillai was referring to the delay in regard to the acquisition of certain lands in Travancore. I am not in a position to say what was the delay due to. In answer to an interpellation from the honourable member, I answered that the declaration for the acquisition of land for the Chengannur District Hospital had already been published in the Gazette and that action would be taken immediately.

Mr. Narayana Pillai was speaking about *Sukra* and *Maharshi* and all that. Sir, it is long since I learned Mahabharatha and I have forgotten what the allusion relates to.

Certain Scribes were temporarily appointed in the Central Records. Their terms of office would expire on the 1st of Chingom 1116. Mr. Narayana Pillai evidently wants all these men to be exempted from the Public Service Rules and reappointed. The question as to what has to be done with such temporary staffs is engaging the attention of the Government. All that I can say is that the matter will be sympathetically considered.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI: In view of the convincing reply given by the Chief Secretary I do not wish to press the motion.

[Motion No. 232.

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I move:

"To reduce the allotment of Rs. 2,70,300 for General and Revenue Secretariat by Re. 1/-

The object of my motion, as is stated is to discuss the delay in giving effect to the decision of the Legislature. It is only very rarely that resolutions and motions on some important matters come up for discussion and decision in both the Houses of Legislature. But we regret very much to find that even the few resolutions and motions that are carried in the House of the Legislature, sometimes with an overwhelming majority, are not given effect to ultimately by the Government. As a few instances of this kind I may be permitted to submit about the resolution carried almost unanimously in this House regarding the revision of the Public Service Recruitment Rules, and the resolution passed in this House some two years back regarding the absolute necessity for the establishment of Ayurvedic Dispensaries in important centres of the State either by the Government directly or by giving deserving grant-in-aid to the private Ayurveda Vaidyans. Sir, even though it is a long time since these resolutions have been carried, we find that no steps have yet been taken for the achievements of the object with which these resolutions were moved and carried. Though it may not be the intention of the Government.....

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR: Sir, on a point of order. Should not such a motion come under the grant for the Legislative Bodies?

PRESIDENT: The Secretariat is the instrument for carrying into effect the resolutions of the Legislative Bodies.

The honourable Member's objection is that this motion should come under the Legislative Bodies as a kind of detraction from the usefulness of the labours of the Legislative Bodies. My answer to that is that as the Secretariat is to carry out the resolutions and bring them into operation, it is in order. Now, you might continue.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, though it might not have been the intention of the Government, this sort of delay in giving effect to the decisions recorded by both the Houses of the Legislature is likely to create the impression in the minds of the public that the Government are not giving deserving attention in the matter of giving effect to the decisions of the Legislature. This would be a very a sad state of affairs.

PRESIDENT: In regard to the Public Service Recruitment the matter is engaging the attention of the Government.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I hope that with regard to the other matter also about which I made specific reference *viz.*, the establishment of the Ayurvedic Dispensary I find no insurmountable difficulty for its being given effect to without delay.

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR: Orders have been passed.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: This is not really a desirable state of affairs. Hence I move this motion for the unanimous acceptance of the House.

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR: Sir two instances have been mentioned by Mr. T. P. Velayudhan Pillai: Orders concerning the establishment of Ayurvedic Hospitals have already been issued. It has been decided that grants-in-aid may be given to hospitals in rural areas, the question of opening Government Ayurvedic Hospitals being taken up later on.

In regard to the Public Service Recruitment Rules...

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I did not quite understand.

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR: It has been decided that grants-in-aid may be given to hospitals in rural areas, the question of opening Government Hospitals being taken up later on.

As regards the Public Service Recruitment Rules, Sir, I admit that there has been some delay. But delays in certain cases are unavoidable. In this matter, several naughty questions have cropped up and they have to be solved. I shall refer to some of them. (1) A junior man continues in the service while a senior one is relieved. (2) multiple registration that is now followed is creating complications. Candidates get themselves registered for the places of Inspector of Police, Compounder, Petty Officer, Clerk and Attender all at the same time. The Public Service Commissioner's Office can never be certain about the availability of candidates when advised. Lastly the most important problem is the manner of dealing with large number of candidates whose names have been already registered. What is to be done with those candidates? There are 2,259 candidates belonging to a particular community registered for appointments as peons. The average number of peons recruited from that community per annum is 101. If the entire list is to be finished, it may take about 22 years and this means that till then no new candidate can be recruited. This is such an intricate question and, this as well as similar intricate questions had to be considered before final orders are passed. Government had also to consult the Heads of the Departments. Government have now come to certain conclusions and I may assure the House that orders will be passed as early as possible.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether Government have received any representation from Thiruvella regarding grant-in-aid being given for opening an Ayurveda Dispensary in the town?

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR: I am not aware. I claim notice.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I do not press the motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I move for the reduction of Rs. 2,70, 300 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The object of moving this motion is to discuss the defects existing in the principle of declaring certain classes of officers as gazetted officers while other officers occupying more important positions and responsibilities are not declared as gazetted officers.

Sir, wher we consider this question in all its aspects, first of all we have to see whether there is any necessity for such a change in the principle that is now being followed by Government in the matter. The Forest Range Officers, Co-operative Inspectors and the P. W. D. supervisors are executive officers holding responsible positions in Government service. Of these, the Range officers have to discharge the duties of an investigating officer in the matter of prevention and detection of crimes under the Forest Act of Travancore just like the Police Inspectors and the Excise Inspectors discharging similar duties in regard to the detection and prevention of offences coming within the purview of the powers conferred upon them. In the course of investigations the Forest Range Officers have to enter private houses for effecting search and seizure of Thondi articles. When we find that the Police Inspectors and Excise Inspectors are already classified as gazetted officers, I fail to see the logic in not classifying the Range officers as gazetted officers.

PRESIDENT: The House will now adjourn and meet again at 2. P. M.

The House rose for lunch at 1 P. M. and re-assembled at 2 P. M. with the Dewan President in the chair.

NEW MEMBER.

DR. M. K. GOPALA PILLAI (*Director of Public Health*): Took the oath and signed the rolls.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, we were at Motion No. 233. I was submitting about certain iniquities that exist just at present in the principle of declaring certain classes of officers as Gazetted officers and other officers occupying important and responsible positions being not declared as Gazetted officers. I have already mentioned about several difficulties and inconveniences that are being experienced by the Forest Range officers.

Now Sir, I come to the instances, in which the Co-operative Inspectors are put to very great difficulties and inconveniences. We all know that the Co-operative Inspectors are invested with the powers of the Tahsildars in the matter of realisation of the arrears of loans and in the discharge of that function they have to effect the distress of movable properties of debtors. But some times even though they are discharging their duties properly the parties prejudicially affected by the official procedure taken by them may be dissatisfied and in consequence these parties will be inclined to prefer false and vexatious complaints against these officers. But Sir,the benefit of protection given under Section 173 of the Criminal Procedure Code is not given to them.

PRESIDENT: Has there been any instance?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, last day also I submitted that there are cases—

PRESIDENT: I should like you to mention such cases even in the debate itself.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: There are one or two criminal cases pending in courts.

PRESIDENT: And these are sub-judice.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Yes Sir, my submission is that these officers viz.. the Forest Range officers, Co-operative Inspectors and P. W. D. Supervisors should be delared as Gazetted officers. I have already stated a few facts connected with this in the course of my general discussion on the budget. Further in reply to an interpellation of mine the Hon. Financial Secretary requested me on behalf of Government to refer Rule 359 of the Financial and Account Code. But I must say that the very same rule lends considerable support to my construction and even by virtue of this Rule my position is tenable. The Rule runs thus :—

"Ordinarily all officers the pay or maximum pay of whose appointments is not less than Rs. 125 per mensem are gazetted officers. Gazetted officers draw their salaries and allowances on their own bills and they are brought under individual audit in the Account Office.

(i) Where a certain class of appointments is distributed into grades for purposes of pay and the pay of the highest grade is not less than Rs. 125 per mensem (*e. g.*, Excise Inspectors, Sub-Registrars, Graduate Teachers of English Schools &c,) all the appointments of that class shall be deemed to be gazetted appointments, and the holders there of gazetted officers.

(ii) The following officers shall be deemed to be gazetted officers, irrespective of their pay:—

1. Agricultural Inspectors.
2. Veterinary Inspectors.
3. Fishery Inspectors.
4. Veterinary surgeon, Body Guard.
5. Assistant Veterinary Surgeon, Do.
6. Junior Lecturers in Colleges.
7. Sub Assistant surgeons in Medical and Public Health Departments.
8. Public Health Nurses.
9. Sanitary Circle Officers.
10. Veterinary Assistant Surgeon, H. H. The Maharaja's Garage and Stables.
11. Motor Engineer, Do.
12. Librarian, The Public Library, Trivandrum.
13. Kandukrishi Tahsildars,
14. Melkanganom Tahsildar,
15. Sanketham Tahsildar,
16. Mathilakam Kariakar and
17. Ulsavamatom Karikakar.

} Under Fund Establishments.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Exception:—The following officers are not gazetted officers though the pay or maximum pay of their appintments is not less than Rs. 125 per mensem:—

1. Rangers of the Forest Department.
2. Inspectors of Co-operative Societies.
3. Supervisors of the Public Works Departments.
4. Station Engineer of the Electrical Department.
5. Telephone Engineer of the Do.
6. Persons holding clerical posts such as, Sheristadars of the Division Cutcherries and District Courts.

Indexer and Law Reporter, Head Clerk and Nazir of the High Court."

And on the strength of the provision embodied in Rule 359 of the Travancore Financial and Account Code, I submit that it is highly necessary that the three classes of officers that I have mentioned in my motion should be declared as Gazetted Officers as the maximum salary of a Co-operative Inspector is Rs. 125/-per mensem and the maximum salary of the Forest Ranger is also Rs. 125 while the maximum salary of the P. W. D. Supervisor is Rs. 150 per mensem. So all these three classes of officers come under the purview of Rule 359 of the Financial and Account Code. The Financial Secretary may raise an objection to this on the ground that if they are also declared as Gazetted officers it will add to the number of individual audits. Sir, for that matter I can assure the Honourable Member with this reply. There is at present a large number of officers who are unnecessarily declared as Gazetted Officers and some reduction can be made in regard to them. I submit there is absolutely no necessity for declaring the ordinary graduate teachers as Gazetted officers. On the other hand these three classes of officers occupying more responsible positions may be classified as Gazetted Officers. In view of the circumstances I believe Government will find their way to accept the principle contained in the motion for the acceptance of the House. With these observations I commend this motion for the acceptance of the House.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Sir, I oppose the motion. The reason is that if the motion is passed by the House and accepted by the Government it would mean that we are encouraging snobbery in the State. Snobbery is decidedly an impediment to social development. I oppose the motion.

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR: Mr. Velayudhan Pillai was referring to the Forest Rangers, Co-operative Inspectors and P. W. Supervisors. These three sets of officers have been specifically excluded from the operation of Article 359 of the Financial and Account Code which has been modelled on the Madras Code. Our Criminal Procedure Code is modelled more or less on the British Indian Criminal Procedure Code and there is ample provision in it to deal with cases of false and vexatious complaints made against honest officers. Even Magistrates and Police Inspectors in British India are not declared as Gazetted Officers. Government are however aware that there are certain anomalies in the existing arrangements. As the result of the discussions in this

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. K. Nilakanta Aiyar.]

House, the Financial Secretary has taken up the question and it is hoped that the matter will be disposed of soon. I hope that the Honourable Member would withdraw his motion.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I withdraw the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 234.

The following motion was not moved .—

"To reduce the allotment of Rs. 2,70,300 for General and Revenue Secretariat by Re. 1

Motion 235.

MR. K. G. GOVINDAN (*Pathanamthitta*): Sir, I move that the allotment of Rs. 2,70,300 for General and Revenue Secretariat be reduced by Re 1 to speak about the present day condition of Advocates and Pleaders in the country. This, Sir, I submit is a very strange cut motion. Some of my friends here asked me a few minutes back not to move it.

PRESIDENT: I do not ask you to move not it.

MR. K. G. GOVINDAN: Some of my friends here did it. Their objection was that it will tell upon the dignity of the profession. I think, Sir, that we should be bold to speak out facts and we should not be under illusions of motions of false prestige. Sir, when I begin to speak about Advocates and Pleaders of this country I am moved by a feeling of diffidence. At the outset I may say that the remarks I am now going to make do not apply to the Advocates and Pleaders who are well off. They are meant only to apply to Advocates and Pleaders who are worse off.

MR. C. JEBAMONY NADAR: May I know the meaning of 'well off'.

MR. K. G. GOVINDAN: It is evident and it needs no explanation.

Sir, in this country there are at present 1,038 Advocates and 1,055 Pleaders. That works up to nearly 70 Advocates and Pleaders together for every taluk. Should not Government try to render help to the Advocates who need it. And after all Sir, are not these Advocates and Pleaders the very cream of Society, enlightened, learned and do they not have a stomach and a mouth. It is not due to indolence or due to want of of perseverence that they are not able to make both ends meet. They have also a right to live. It cannot be said that they are ignorant of any matter. Ask him any question about international politics, he will give you an answer. He will tell you about the repercussions in America, about the closing down of the Burma-China road. He will tell you about the *blitzkrieg* campain of Hitler. He will tell you something about these things. He will tell you about the pythagoras theorem in Geometry. In Anatomy he will frighten you with words like *Flexor Profundus degitorum*.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT : I suspect how many lawyers do remember Algebra.

MR. K. G. GOVINDAN : The result of all these is nothing but penury and poverty. There are many suggestions made by very learned men experienced in the profession for the remedy of the evils. I shall just enumerate just one or two of them.

One sggestion is that the Vakils' fee must be realised just like court fees, and in this connection it should be remembered that Vakils are officers of courts. For many purposes they are considered as officers of courts and is it not the duty of the court to pay them. Another suggestion is that a junior should be appointed in each case with a senior and the senior must be forced to pay a fee to the junior. These are some of the suggestions. The fundamental question is, are Government prepared to give any help to lawyers who need it. If they are prepared everything else will follow in its wake. A committee may be appointed to go into the question of the necessity, the desirability, the feasibility, and the practicability of giving help by the State to the Advocates who need it.

Now there is one thing which may be raised by way of objection namely that there is no precedent in this matter anywhere in the world. True; I grant it. It has no precedent in this matter anywhere in the world. But I might ask one question. Was there any precedent, Sir, which guided the present Dewan of Travancore in advising His Highness the Maharaja to announce that great proclamation, that epoch-making proclamation; that revolutionary proclamation, that proclamation, which has broken asunder the ties of bondage of millions in this country and is breaking asunder the ties of bondage of millions outside. Surely, Sir, the present Dewan is estopped from saying that he has no precedent in this matter.

PRESIDENT : I do not presume that I have been estopped.

MR. K. G. GOVINDAN : I anticipated such an objection might be raised. The present Dewan has created precedents, mighty precedents. Is it too much to expect that he will create another precedent in the matter ?

Then again it is said that there is absolutely no congestion or difficulty at the top, and all congestion is at the bottom. I do not myself know. The difficulty is one has to travel to the top and during that time his body and soul have to be kept together. So once more I appeal that a committee should be appointed to go into the question of the practicability, the desirability and the feasibility of rendering state-aid to the Advocates and Pleaders who need it.

MR. A. K KUMARAN VAIDYAN (*Kunnatnad* cum *Parur*): ഇതിലേക്ക എന്തു നിവർത്തി മാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കണമെന്നാണ് മെമ്പർ വിചാരിക്കുന്നത്.

MR. K. G. GOVINDAN : അതു ഞാൻ അപ്പുമേ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞല്ലോ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എതിക്കുന്നു. അതിലേക്കുള്ള ഒരു പ്രധാന കാരണം ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട വക്കീൽസ്നേഹിതന്മാർക്കു അപമാനകരമായ ഒരു ഉപക്ഷേപം ഈ സഭയിൽ പാസ്സാക്കി വക്കീലന്മാരെ സഹായിക്കണം എന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ശരിയായവിധത്തിലുള്ള ദയാഗ്രഹ സമ്പാദിക്കുന്ന യാതൊരു വക്കീലിനും ധനസംബന്ധമായ വൈഷമ്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. ബി. എൽ. ബിരുദധാരികളായി നാമമാത്രമായി വരുന്ന ഏതാനും ചിലരാണു കോടതികളേയും കക്ഷികളേയും അസഹ്യപ്പെടുത്തുന്നതു. ഞാൻ ഉപക്ഷേപകർത്താവിനെപ്പറ്റി പറയുന്നു എന്നു എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതന്മാർ ഒരിക്കലും വിചാരിക്കരുതു്. കേസില്ലാത്ത അനേകം വക്കീലന്മാരുടെ ഇടയിൽ കേസു വളരെ കുറവായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഉപജീവനത്തിനു മാർഗ്ഗമില്ലാതെ കഴിഞ്ഞുകൂട്ടുന്നു എന്നു പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നതിൽ ഞാൻ മനസ്താപിക്കുന്നു.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU (*Changanacherry* Cum *Peermade*): ഏതുപോലെയുള്ള ആളുകളാണു്?

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: മദ്രാസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലേയോ തിരുവിതാംകൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽനിന്നോ ബി. എൽ. പാസായി സന്നദ്ദു വാങ്ങി വലിയ കേസുകൾ ഒന്നും കിട്ടാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്ന വക്കീലന്മാരെ ഉദ്ദേശിച്ചാണു് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. ഈ വിഷയം സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽകൊണ്ടുവരുന്നതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഇതിനെ എതിക്കുന്നതു ഇങ്ങനെയുള്ള വക്കീലന്മാർക്കു സഹായം ഗവണ്മെൻറു് ചെയ്തുകൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ തൊഴിലില്ലാത്ത തിരുവിതാംകൂറിലെ സകലജനങ്ങൾക്കും കുറെശ്ശേ പണം കൊടുത്തു സഹായിക്കേണ്ടിവരുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടു ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ശക്തിയായി എതിക്കുന്നു.

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN: ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ രണ്ടുകാരണങ്ങൾ കൊണ്ടു എതിക്കുന്നു. ഒന്നാമതു കോർട്ടുഫീസുതന്നെ അടക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ ജനങ്ങൾ വിഷമിക്കുമ്പോൾ വക്കീൽഫീസും ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഈടാക്കികൊടുക്കണം എന്നു ഒരു ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്നതു എത്രയും വിചിത്രമായിരിക്കുന്നു. വക്കീൽഫീസിന്റെ കാര്യത്തിൽതന്നെ വക്കീലന്മാർ തമ്മിലുള്ള മത്സരം നിമിത്തം കോടതി ഫീസിന്റെ പകുതിയൊ നാലിലൊന്നൊ വക്കീൽ ഫീസു കൊടുത്താൽ കേസുകൾ നടത്തുന്നതിനു നിലയും വിലയും ഉള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നല്ല വക്കീലന്മാരെ ഈ കാലത്തു കിട്ടും. ഗവണ്മെൻറു വക്കീൽഫീസു പിരിച്ചു കൊടുക്കുന്ന പക്ഷം ഈ നിലയിൽ ജനങ്ങൾക്കു കിട്ടുന്ന മറ്റു സൌകര്യം ഇല്ലാതാകും. പിന്നെ ഒരു പ്രധാന സംഗതിയുള്ളതു ഗവണ്മെൻറു വക്കീൽഫീസു പിരിച്ചുകൊടുക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു കക്ഷികൾ എല്ലാം നല്ല വക്കീലന്മാരെ അന്വേഷിച്ചു പോവുകയല്ലാതെ ചെറുതരം വക്കീലന്മാർക്കു കേസു കൊടുക്കുകയില്ല. ഇങ്ങനെ വന്നാൽ അതു ചെറുപ്പക്കാരായ വക്കീലന്മാർക്കു അതെ വക്കീൽജോലിയിൽ പ്രവേശിക്കുന്ന ചെറുപ്പക്കാർക്കു യാതൊരു ആശയും ഇല്ലാതെയാകുന്നതാണ്. എന്നു മാത്രമല്ല, ഇതുകൊണ്ടു ഗവണ്മെൻറിനും പല വിഷമങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. എന്നു പറഞ്ഞാൽ തൊഴിലില്ലാത്ത B. L. ബിരുദധാരികൾ ഉദ്യോഗത്തിനു ഗവണ്മെൻറിനെ സമീപിച്ചു തുടങ്ങും. അതിനാൽ ഈ ഉപക്ഷേപം ഒരിക്കലും സ്വീകരിക്കാൻപാടില്ലെന്നാണു എൻെറ അഭിപ്രായം.

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR (*Pathanapuram cum Shencottah*): Sir, I doubt very much whether Government have any responsibility in this matter, As a matter of fact I feel that any initiative in this direction should proceed from the Bar Council which is supposed to be charged with the duty of protecting the interests and the destinies of the classes referred to. Even if this motion were to be pressed and passed, the question have to be investigated in all its aspects by the Bar Council before the Government can take any action in the matter, because it affects the class of advocates as a body. In these circumstances, I doubt very much whether this motion can be seriously discussed by this House. Sir, I oppose the motion.

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR : Sir, Government are fully aware that the problem of the junior lawyers has become acute and that a great deal of talent is being wasted. The problem, however, is not one easy of solution. The remedy lies entirely with the members of the legal profession. Our Dewan himself has on more than one occasion commented on the subject. In reply to an address presented to him by the Bar Association at Parur recently he has stated in clear and unmistakable terms his views on the subject, One of his suggestions is that the English system by which it is almost a rule of law that there should be a lawyer for every family should be adopted here. Some kind of insistence on the employment of more than one counsel in cases of particular value and description, the division of remuneration between them, a more generous treatment of the juniors by the seniors, a word of encouragement here and there by the senior—all these will go a great way in solving the problem, Besides, a little social service to the extent leisure would permit cannot but contribute to the success in the profession. These are matters that have to be considered by the members of the legal profession among themselves. As Mr. Karayalar pointed out, the move must come from the Bar Association. Government can do but little in these matters.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. K. Nilakanta Aiyar.]

I shall close by giving a quotation from the Dewan's speech at Parur referred to above. What he has said is this :—

"What does our young doctor do now-a-days? After taking his degree, the young doctor goes to Trivandrum or to some other big town, where, after putting forward an application for being taken in as an honorary assistant or sub-assistant surgeon, puts up a board and waits for the patient who never comes. If instead of that, he would go into the village and make himself indispensable by his helpfulness and his pleasing bed-side manner, it would mean good service to the people and a help to himself. In the same way, if the lawyers would not congregate in the towns and would, after taking their degree, and qualifying themselves for the professsion, would go to the villages and tell the people that "my function hereafter will be to try and help you, to come together instead of fighting one another or playing your game each for himself; I shall help you to settle your differences; you need not go to court and waste your time and money." I am sure public opinion would be in favour of such an attempt. And there can be no nobler step on which public opinion can give its support and weight."

For these reasons I regret I have to oppose the motion.

MR. K. G. GOVINDAN: I withdraw the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion No. 236.

MR. P. S. MUHAMED : സർ, ജനറലും റവന്യൂവും സെക്രട്ടറിയേറ്റ് എന്ന ഇനത്തിലുള്ള ൨൩൦, ൩൫൦ രൂപായിൽനിന്നും ഒരു രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ ആഫ് ജസ്റ്റീസ് എന്ന ഡിമാൻറിൽ പൊതു ഒഴിവുദിവസങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിച്ചതിനുശേഷം വീണ്ടും അതിനെ സൂചിപ്പിക്കുന്ന നിലയിലുള്ള ഒരു മോഷൻ അവതരിപ്പിച്ചതു സഭയുടെ സമയം കളയാനല്ലെ എന്നു എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ വല്ലവരും വിചാരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവരോട് എനിക്കു അപേക്ഷിക്കാനുള്ളതു് അല്പ സമയത്തേയ്ക്കു അവർ എന്റെ നേക്കു സഹതാപം കാണിക്കണമെന്നാണു്. മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സിലെ പ്രജകളെ പ്രധാനമായ മൂന്നു തർക്കാരായിട്ടാണു വിഭജിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഈ വിഭജനം മതപരമായിട്ടു മാത്രമാണു്. ഹാളിഡേകളും മിക്കവാറും മതവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ദിവസങ്ങളാണു്. തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ആരംഭകാലം മുതൽ ഇവിടത്തെ മഹാരാജാക്കന്മാർ പ്രജകളുടെ നേക്കു മതപരമായി വിശാലമായ ഒരു വീക്ഷണമാണു കൈക്കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. അതനുസരിച്ചു് ഇവിടത്തെ പ്രധാന മതത്തിൽപ്പെട്ടവർക്കെല്ലാം ഒഴിവുദിവസങ്ങളും അനുവദിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. സ്പെഷ്യൽ ഹാളിഡേസും പബ്ലിക്ക് ഹാളിഡേസും ഇവയിൽ ഉൾപ്പെട്ടതാണു്. ഈ രാജ്യം ഒരു ഹിന്തുമഹാരാജാവിനാൽ ഭരിക്കപ്പെട്ടു വരുന്നതുകൊണ്ടു് ഹിന്തുക്കളുടെ പ്രധാനദിവസങ്ങളെ പൊതുഒഴിവുദിവ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സങ്ങളാക്കി കൊടുത്തിരിക്കുന്നതിൽ അക്കും പരിഭവിക്കാനവകാശമില്ല. അതുപോലെ മറ്റു പ്രധാനമതത്തിൽപെട്ടവക്കു തൽസംബന്ധമായി ഉള്ള വിഷമതകളെ തീക്കാൻ ധാരാളം സാധിക്കുന്നതാണു്. എന്റെ സ്നേഹിതന്മാരിൽ ചിലർ കഴിഞ്ഞദിവസം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചമാതിരിയുള്ള വിഷമങ്ങളൊന്നുംതന്നെ ഈ സംഗതിയിൽ ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. മുസ്ലീങ്ങൾക്കു മതപരമായി പ്രാധാന്യമുള്ള ബക്രീദും റംസാനും ഒഴിവുദിവസങ്ങളാണു്. മുസ്ലീങ്ങൾ ആ ദിവസങ്ങളെ വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ളതായിട്ടുതന്നെ ആഘോഷിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്. അതുപോലെ ഷാഫി, ഹനഫ് മുതലായ പ്രധാന വകുപ്പുകാരും തിരുവിതാംകൂറിലുണ്ടു്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഉപവിഭാഗങ്ങളുടെ പ്രധാന ദിവസങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള ദിവസങ്ങൾക്കു ഹാളിഡേസ് വേണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടുന്നില്ല. മതത്തിന്റെ പേരിൽ ആഘോഷം നടത്തുന്നതിനു എല്ലാവക്കുംകൂടി ഒരുദിവസം ഒഴിവായി അനുവദിച്ചുകിട്ടണമെന്നു അനേകകാലം മുറവിളിക്കൂട്ടിയതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു മഹാരാജാവു് തിരുമനസ്സിൽനിന്നും പ്രാഫറുഡെ ഒഴിവുദിവസമായി അനുവദിച്ചുതന്നിട്ടുള്ളതു്. മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സിൽനിന്നും ഇതു് അനുവദിച്ചുതന്ന കാലം മുതൽ നാളതുവരെ ഇവിടത്തെ മുസ്ലീമിങ്ങൾ അതിനെ ആഘോഷപൂർവ്വം കൊണ്ടാടിവരികയാണു്. ആ ദിവസത്തിൽ എല്ലാ ജാതിമതസ്ഥരേയും വിളിച്ചുകൂട്ടി, മറ്റു രാജ്യങ്ങളിൽ കണ്ടുവരുന്ന അസുഖങ്ങളൊന്നും കൂടാതെ, അന്യമതസ്ഥരുമായി യോജിച്ചു അതു് ആഘോഷിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്. അങ്ങിനെയുള്ള മീറിംഗുകളിൽ പ്രസിഡൻറു് അന്യമതസ്ഥനാണെങ്കിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ മുസ്ലീമിങ്ങളെ പ്രാസംഗികന്മാരാക്കിയാണു് കായ്യങ്ങൾ നടത്തുന്നതു്. അതിലേയ്ക്കു ഞങ്ങളുടെ ഹൃദയം നിറഞ്ഞൊഴുകുന്ന നന്ദി മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സിലെ സമക്ഷം പോകുന്നുണ്ടു്. ആ പഴയ പതിവിനു് ഒരു വ്യത്യാസം വന്നു. പരിഷ്കരിച്ച അവസരത്തിൽ ആ ദിവസത്തിനു് ഒരു സ്ഥാനവുമില്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. മറ്റു മതക്കാർക്കു് ഒഴിവുദിവസങ്ങൾ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്നതു എനിക്കു സന്തോഷം തന്നെ. നാരായണഗുരുസ്വാമിയുടെ ജന്മദിനം ഈഴവസമുദായത്തിനു ഒഴിവുദിവസമാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ എനിക്കു വളരെ ബഹുമാനമാണുള്ളതു്. അതുപോലെ മുസ്ലീമിങ്ങൾ ആചരിച്ചുവന്നിരുന്നതും ഞങ്ങളുടെ ഗുരുവിന്റെ ജന്മദിനവുമായ ആ ദിവസത്തെ ഒഴിവുദിവസങ്ങളിൽനിന്നും മാറ്റിയതു മുസ്ലീമിങ്ങളുടെ ഇടയിൽ പൊതുവെ ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണക്കു ഇടയായിട്ടുണ്ടു്. അവർക്കു പൊതുവെ ഹൃദയവേദന ഉണ്ടാക്കത്തക്ക ഒരു നിലയാണു ഇപ്പോഴുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ദയവായി ആലോചിച്ചു് ആ ദിവസത്തെ ഒരു ഒഴിവുദിവസമാക്കേണ്ടതാണു്. ദിവാൻപ്രസിഡൻറു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. S. Muhamed.]

അവർകൾ പറഞ്ഞതുപോലെ അതിലേക്ക മുസ്ലീമിങ്ങളുടെ സ്പെഷ്യൽ ഹാളിഡേസിൽനിന്നും ഒന്നോ രണ്ടോ ദിവസം കുറച്ചുകളഞ്ഞാലും വേണ്ടുകില്ല. ഈ ദിവസം ഒഴിവുദിവസമായി അനുവദിച്ചില്ലെങ്കിൽ മുസ്ലീമിങ്ങളുടെ നേർക്കു ഗവണ്മെൻറിന് ഏതാണ്ടു സ്നേഹമില്ലായ്മ ഉള്ളതുപോലെ വിചാരിക്കുന്നതിനും അവരുടെ ആത്മാഭിമനത്തിനു ഭംഗം വരത്തക്കനിലയിൽ ഒരു വിചാരം ഉളവാകുന്നതിനും സംഗതിയായിത്തീരുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR: Sir, the whole question was discussed yesterday and the Dewan-President explained to the House what the attitude of the Government is in this matter. It was also explained that this Milade—Sheriff is not a general holiday either in Bombay or in Madras. I cannot understand, Sir, what the real difficulty is.

MR. P. S MUHAMED : ഇവിടത്തെ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിനോട് വളരെക്കാലം മുറവിളിക്കൂട്ടിയതിന്റെ ഫലമായി ഇതു് ഒഴിവുദിവസമായി അനുവദിച്ചുതന്നിട്ടുള്ളതാണെന്നുള്ള വിവരം അറിയാമോ?

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR : ഒരു അവസരത്തിൽ അതു് അനുവദിച്ചു എന്നു വിചാരിച്ചു പിന്നീടു് മരിക്കൽ മാറുന്നതുകൊണ്ടു് വിരോധമുണ്ടോ ?

MR. P. S. MUHAMED : മറ്റു സമുദായക്കാർക്കു് പൊതുഒഴിവുദിവസം അനുവദിച്ചു കൊടുക്കുന്നതുപോലെ പ്രധാനപ്പെട്ട സമുദായമായ മുസ്ലീങ്ങൾക്കു് ഇതു അനുവദിച്ചു കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ സമുദായത്തിനിടയ്ക്കു് വലുതായ തെറ്റിദ്ധാരണക്കു് ഇടയാകുമെന്നുള്ള വിവരം അറിയാമോ?

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR : അങ്ങിനെ തെറ്റിദ്ധാരണയുണ്ടാകും എന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടു എനിക്കു യോജിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. മുസ്ലീമിങ്ങൾക്കു് ഉള്ള റംസാനും ബക്രീഡും ദിവസങ്ങൾ ജനറൽ ഹാളിഡേസ് ആണ്. അതിൽ ഒരു ദിവസം കുറച്ചു ഇതിനു പകരമായി കൊടുക്കുന്നതിനു മെമ്പർക്കു സമ്മതമാണോ?

MR. P. S. MUHAMED: ദിവാൻ പ്രസിഡൻറ് അവർകൾ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ സ്പെഷ്യൽ ഹാളിഡേസിൽ എത്ര എണ്ണം കുറച്ചാലും ഈ ദിവസം പബ്ലിക്ക് ഹാളിഡേയായി അനുവദിച്ചുകിട്ടണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR : ഒഴിവുദിവസങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ഗവണ്മെൻറിൻെറ നയം എന്താണെന്ന വ്യക്തമായി ദിവാൻപ്രസിഡൻറ് അവർകൾ ഇന്നലെ ഈ സഭമുൻപാകെ പ്രസ്താവിച്ചു കഴിഞ്ഞു. അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സഭയുടെ തീരുമാനം എന്താണെന്ന് അറിഞ്ഞതിനുശേഷമല്ലാതെ ഇതിനു മറുപടി പറയാൻ നിവർത്തിയില്ല.

MR. P. S. MUHAMED: ഈ സഭയുടെ തീരുമാനം അറിയണമെന്ന് പറയുന്നതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇതിനെ പ്രസ്സ് ചെയ്യണമെന്നതന്നെ വിചാരിക്കുന്നു.

PRESIDENT : What I said yesterday was that if I was assured that the Hindus who have got ten holidays would meet amongst themselves and select five which they hold to be most important, if the Christians who have got ten holidays would come to an agreement amongst themselves and decide on five of the most important of them, and if the muhammadans who have got six holidays would come together and select of three of the most important of them, then those will be added to the general holidays and that might be a possible solution of the whole question, without introducing all those complications referred to yesterday. That statement of mine still stands It is open to the honourable member to take his own line in the matter.

MR. P. S. MUHAMED: Then I withdraw the motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Motion No. 237.

MR. P. S. MOHAMED : ജനറലും റവന്യൂവും സെക്രട്ടേറിയറ്റ് എന്ന ഇനത്തിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള ൨,൬൦,൫൦൦ രൂപയിൽ നിന്നും ഒരു രൂപ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

ഇതിൻെറ ഉദ്ദേശം പബ്ളിക്ക് സർവീസിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വിമർശനം നടത്തണമെന്നുള്ളതല്ല. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഈ നിയമസഭയിൽനിന്ന് ചില നിശ്ചയങ്ങൾ പാസാക്കുകയും അവ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ആ പ്രശ്നത്തെപ്പറ്റി സംസാരിച്ച് ഈ സഭയുടെ സമയം കളയണമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നില്ല. പബ്ളിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷണരുടെ പരിധിക്കു വെളിയിലുള്ള നിയമനങ്ങൾ നടത്തുമ്പോൾ തീരെ പ്രാധിനിധ്യമില്ലാത്ത അതായതു മുസ്ലീമിങ്ങൾക്ക് തീരെ പ്രാതിനിധ്യം ലഭിക്കാത്ത സ്ഥാനങ്ങളിലെ നിയമന സംഗതിയിൽഗവണ്മെൻറ് ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കണം എന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനമായി പറയാനുള്ളത്. ഇവിടത്തെ പ്രധാനഡിപ്പാർട്ടുമെൻറായ ജുഡിഷ്യൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽതന്നെ ഒരു മുൻസിഫായിട്ടോ ഗവണ്മെൻറ് പ്ലീഡറായിട്ടോ ഒരു മുസ്ലീമും ഇല്ലെന്നുള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. S. Muhamed.]

തു് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണു്. അതിനുതക്ക യോഗ്യതയുള്ളവർ മുസ്ലീമങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടെന്നതന്നെയാണു് എനിക്കു് തോന്നുന്നതു്. അതുകൊണ്ടാണു് ഈ സംഗതി പ്രത്യേകമായി എടുത്തു പൂണ്ടിക്കാണിച്ചതു്. മുസ്ലിം സമുദായത്തെപ്പോലെതന്നെ ജനസംഖ്യയുള്ള ലാറ്റിൻ ക്രിസ്ത്യാനികളെ നോക്കിയാൽ ഈ അടുത്തകാലത്തുതന്നെ രണ്ടുപേരെ അവരുടെയിടയിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറു പ്ലീഡർമാരായി എടുത്തിട്ടുണ്ടു്. സാരസ്വത ബ്രാഹ്മണരുടെയിടയിൽനിന്നും ഒന്നിലധികംആളുകൾ ഈ ഉദ്യോഗത്തിലിരിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ അപ്രധാനസമുദായങ്ങളിൽപ്പെട്ടവക്കുതന്നെയും പ്രാതിനിധ്യവിഷയത്തിൽ കൂടുതൽ സൗകര്യം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു് എന്നു് കാണാവുന്നതാണു്. ഇങ്ങനെയുള്ള നിയമനം തന്നെ ഏറ്റവും യോഗ്യതയുള്ള ആളുകൾക്കാണു് കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു് എന്നു് പറയുവാനും നിവൃത്തിയില്ല. എങ്കിലും ഗവണ്മെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടി ഈ വിഷയത്തിൽ പതിഞ്ഞു് കാര്യക്ഷമതയുടെ ഭംഗംകൂടാതെ ഇരിക്കത്തക്ക നിലയിൽപ്രാതിനിധ്യക്കുറവിനെ നശിപ്പിക്കാൻ പല സമുദായങ്ങളിൽനിന്നും നിയമനങ്ങളും നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ആ നയം മുസ്ലീമിങ്ങളുടെ നേർക്കും അനുവർത്തിക്കേണ്ടതും വളരെ അത്യാവശ്യമാണു്.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: തിരുവിതാംകൂറിലെ ഏറ്റവും ഉയർന്ന ഉദ്യോഗമായ ദിവാൻപദത്തിൽ ഒരു മുസ്ലീം ഇരുന്നിട്ടുള്ള വിവരം അറിയാമോ?

MR. P. S. MUHAMED: ഇവിടത്തെ ദിവാൻപദത്തിൽ മുസ്ലീമിങ്ങളും ഇരിക്കണമെന്നു് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെ വന്നിടത്തോളം അബദ്ധം തന്നെയാണു്.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: In supporting the motion I wish to point out the necessity for showing a more considerate policy so far as Ezhavas are concerned. I would first of all point out that so far as the Secretariat is concerned.

MR. P. SIVARAMA PILLAI: Sir, is a reference to Ezhavas in order in a motion about Muslims?

PRESIDENT: Very recently, just before lunch, I gave a ruling that in regard to these motions on a reduction of the total grant, what may be called relevancy to the particular subject is not to be insisted on meticulously. Of course, I do not want to put an argument in the mouth of the honourable member; but he might say that the lack of sympathy which has been evident in the case of Muslims is further evident in the case of the Ezhavas and thus it is possible to bring his point within the scope of relevancy.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: So far as the Secretariat is concerned it appears from a casual perusal of the number of clerks in the Secretariat, that the Ezhava community suffers from under-representation.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR: Is the honourable member aware that there are eleven Ezhava clerks in the Secretariat?

MR. P. KUNJUKRISHNAN: So far as Secretariat is concerned the Ezhavas suffer under representation. My submission is that a considerate policy should be shown towards that community. On one occasion I remember to have heard from the Chief Secretary that there are not sufficient number of qualified hands for being appointed to a high status and position in the Secretariat. I do not agree with that suggestion. Appointments drawing a salary of Rs. 100 and over are generally confined to posts such as Superintendents, Assistant Secretaries, Secretaries, etc. Analysing the number of appointments held by the Ezhavas in that department I have to regretfully submit that there is only one Ezhava in that branch. That, I beg to submit is not a very satisfactory position at the present moment.

PRESIDENT: The honourable member's point I think was that amongst a certain number of appointments in the Secretariat there is only one Ezhava or something of the kind. The general progress in the Secretariat is by promotion, and people are not directly appointed as Secretaries or something like that from the Bar or from other sources. That being the case how then infiltration to the top is to be achieved?

MR. P. KUNJUKRISHNAN: I am only pointing out to the Government the possibility of appointing the members of the Ezhava Community for the places of Superintendents, Assistant Secretaries and Secretaries. I appeal to Government the necessity of adopting some such measure so that inequalities in the appointments of Ezhavas may be removed to a certain extent. There are instances to show that in the Secretariat persons from other unrepresented communities have been appointed during the availability of qualified Ezhavas from outside Secretariat. I have known two such gentlemen who have been appointed as Assistant Secretaries from outside the Secretariat. My point is that two gentlemen have been taken over to the Secretariat from outside. So I would urge on the attention of Government that when they are considerate to the representation of other communities in the Secretariat there is all the more reason why they should show consideration to the Ezhava community because of the fact that there are a good number of persons available with educational qualifications. Besides that they are numerically a very important community and that has been duly recognised by Government.

When I say all these I am sure that there will be so many disagreeing with that. The statistics show that under-represented communities gain much by way of representation in the Secretariat. I am even tempted to say what else is Secretariat for. A community which has been labouring under very many disabilities, a community which due to historical reasons was not even admitted to schools for a very long time, a community which can boast of having produced qualified hands in good numbers, towards such a community I submit that Government should show consideration so far as appointments to the Secretariat are concerned. Coming to the lower ranks of appointment in the Secretariat, there also I find that the Ezhava Community is

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. Kunjukrishnan.]

not represented adequately. I may point out that in recent years even exemptions from the operation of the Public Service Recruitment Rules were denied to that community whereas the unrepresented communities were treated on a different manner. On the ground of exemption, some of he backward communities got appointments in the Secretariat.

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR: That information, I beg to submit, is wrong. During last year, two persons were exempted from the operation of the Public Service Recruitment Rules. They are in office now.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know, do they get a continuous place?

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR: Yes.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know their names?

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR: I will find that out from the file.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: In a general way I shall try to convince the House how the Ezhavas have suffered in the matter of representation in the various departments of Government. I shall show the necessity of giving them a considerate treatment in the matter of appointments. This morning in reply to an interpellation it was answered that in the Judicial Department there are not many Ezhava officers. I think there are about one or two who receive a salary of over Rs. 200. In the Land Revenue and Income Tax Department, out of 60 and odd officers drawing over a salary of Rs. 100 there are only three Ezhavas. When I say this I do not suggest that appointments should be partitioned on a mathematical basis to this community. I only want to point out that sufficient encouragement should be shown by Government in the matter of appointment of Ezhavas. So far as the Medical Department is concerned, even there there is only one Ezhava out of 53 and odd Medical Officers who are drawing a salary of over Rs. 100. I know personally that there are fully qualified Ezhavas in the Medical profession and who are without posts. As for the selection to the Madras Medical College for the last 8 years, there was no Ezhava.

At the special instance of Government one Ezhava has been selected and I thank Government for it.

MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN: What has the member to say about the selection to the Travancore Engineering College?

MR. P. KUNJUKRISHNAN: I shall come to that presently. With regard to the Education Department, where there are about 500 graduate teachers, the Ezhavas can be counted at one's finger-ends. Similarly in the University there are not as many Ezhavas as there ought to be. So far as the Transport Department is concerned it was stated in answer to an interpellation that the department being a commercial concern appointments on communal representation are not relevant. On a former occasion it was replied that in making appointments in the Transport Department the principle of communal representation will be followed as far as possible. Now a different answer

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

has been given. The Government have stated that giving of appointments on communal representation can no longer exist there. I cannot understand the logic of that position. In a department run by the money of the people why not the principle of communal representation be followed in the matter of recruitment. It may be conducted on a commercial scale in so far as the success of the department goes. But to say that the principle of communal representation cannot be adopted there does not stand to reason. A number of Checking Inspectors have been appointed in the Department out of which there is only one Ezhava. In the case of Conductors also the same principle has been followed. Why should a community which contributes to the wellbeing of the State, a community so numerous, a community which has supplied duly qualified persons in all branches of learning, why should such a community be shorn of its proper share simply on account of the fact that the commercial department is not going to make appointments on communal basis.

As regards the University, in answer to an interpellation of my honourable friend Mr. Kunjukrishnan relating to candidates who applied for admission to the Degree, Diploma and Certificate Courses in the Travancore Engineering College and also to the Forestry Course, I find that only 7 Ezhavas were admitted out of a total number of 120 candidates. I have all respect for the persons in charge of the University. In spite of all that things have taken place in a different fashion. Out of 120 candidates selected for the Engineering College only 7 Ezhavas have come in. I know sufficiently well the manner in which the students were admitted to the Engineer College.

MR. C. V. CHANDRASEKHARAN: Does not the honourable member think that 7 out of 120 is a very reasonable proportion for Ezhavas?

MR. P. KUNJUKRISHNAN: No, Sir. I shall illustrate it when the time comes. I humbly point out that in the way in which communities are represented in the different departments of Government, in the way in which communities are enabled to co-operate and take share in the workings of Institutions; on that depends the future progress, culture, and the wellbeing of the department.

That means that the future of the community depends upon the way in which they are allowed to take part in the activities of the University. So my submission is that all communities should be given their due share, of course without detriment to qualification and merit.

In conclusion I may add one word with regard to the Devaswom Department. Even though it is many years since Devaswom was separated from the Revenue, the Ezhava community, a community which is no less zealous than any other Hindu community is not given its due dhare, in the Devaswom Department. I request that the earnest attention of the Government may be drawn to that.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. പബ്ലിക്ക് സർവീസ് സംബന്ധിച്ച് അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായങ്ങളുടെ അവകാശസംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി ന്യായമാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Thariathu Kunjithommen.]

യ വിധത്തിൽ എല്ലാ സമുദായക്കാർക്കും പ്രാതിനിധ്യം ലഭിക്കത്തക്കവ ണ്ണം വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുന്നതാണെന്ന ഗവണ്മെൻറ് ഭാഗത്തു നിന്നും ചീഫ് സെക്രട്ടറി പറയുകയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ട് ആ വ്യവസ്ഥ കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തി എല്ലാ സമുദായക്കാർക്കും പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടാൻ ഉടനെ ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യണമെന്നപേക്ഷിക്കു ന്നു. എന്നാൽ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷണരുടെ പരിധിയിൽ നിന്നും അപ്പുറത്തുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്കു അല്പം പ റയുവാനുണ്ട്. താണപടിയിൽനിന്നും മേൽപോട്ട പോകുവാൻ ഈ അ ടുത്തകാലത്തെങ്കും നിവർത്തിയില്ലാത്തവിധത്തിലാണ് ഇന്ന് സിറിയൻ ക്രസ്ത്യാനികളുടെ അവസ്ഥ. തഹശീൽദാരായിട്ട ഒരൊറ സിറിയൻക്രസ്ത്യാനിപോലും ഇന്നില്ല.

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR : മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരായിട്ടില്ലേ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : അരിയെത്രയുണ്ടെന്നുചോദിച്ചാൽ പയറഞ്ഞാഴിയാണെന്ന പറയുന്ന മറുപടികൊണ്ട് തൃപ്തിപ്പെടാൻ എനി ക്കു നിവർത്തിയില്ല. തഹശീൽദാരന്മാർക്കുപകരം രണ്ടോമൂന്നോ മജി സ്ട്രേട്ടന്മാരെക്കൊണ്ട് ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ സമുദായം തൃപ്തിപ്പെടുമോ എന്നു ഞാൻ ചോദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഒന്നോ രണ്ടോ മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരെ ഇപ്പോൾ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനെ പരിഗണിച്ച് അവർ തഹശീൽ ദാരന്മാരായി വരുന്നതുവരെ ഞങ്ങൾ ഒന്നും ചെയ്യാതെ ഇരിക്കണമെ ന്നാണോ ചീഫ് സെക്രട്ടറി പറയുന്നത്. ഞങ്ങളുടേ ആരുടേയും തെ റുകൊണ്ടല്ലാ സിറിയൻ ക്രസ്ത്യാനികളെ മുൻപെക്കുട്ടി മജിസ്ട്രേട്ടന്മാരാ യിട്ടും മറ്റും നിയമിക്കാത്തിരുന്നത്. അതുപോലെതന്നെ, സിറിയൻക്ര സ്ത്യാനികളിൽ ഒരൊറ ഡിവിഷൻ അസിസ്റ്റൻറന്മാരില്ല. ടെക്കനി ക്കൽ കാളിഫിക്കേഷൻ വേണ്ടതായ ഉയർന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ സിറിയൻ ക്രസ്ത്യാനികാം ആരുംതന്നെയില്ല.

PRESIDENT : Was there not one successful candidate to the Travancore Civil Service.

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR Yes, Sir.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: എന്തായാലും അസിസ്റ്റൻറ് പേ ഷ്കാരന്മാരായി ആരുമില്ല. സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ൫൦൦ രൂപയ്ക്കുമേൽ ശമ്പളം വാങ്ങിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ ഒരാളുമില്ല. സിറിയൻക്ര സ്ത്യാനികളായ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ ആരുംതന്നെയില്ല. സെക്രട്ടറിയേറ്റും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ അദ്ധ്യക്ഷന്മാരും ക്രൂടിയാണല്ലോ ഈവിടത്തെ ഭരണകൂടത്തെ തിരിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നത്. ഗവണ്മെൻറിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിന്ന പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്ന അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ ഒരു ഭാഗത്തു ഭരണകാര്യങ്ങൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ അദ്ധ്യക്ഷന്മാരുമായി ആലോചിച്ച് നടത്തിവരുന്ന എന്നു പറഞ്ഞുകാണുന്നു. ആ നിലയ്ക്ക് സിറിയൻ ക്രസ്ത്യാനികൾക്കും ഇതിലെല്ലാം പങ്കുകൊള്ളുന്നതിനുള്ള അവകാശമുണ്ടല്ലോ. ഭൂനികുതികൊണ്ടോ അല്ലെങ്കിൽ മറേറതെങ്കിലും കാര്യം കൊണ്ടോ ഞങ്ങൾ ആർക്കും പിന്നിലല്ല. ഒരുതരത്തിലും ഞങ്ങളെ അവഗണിക്കപ്പെടേണ്ട കാര്യമില്ല. ജനസംഖ്യയിൽ ഞങ്ങൾ മൂന്നാമതു നിൽക്കുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള ഞങ്ങൾക്കു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു അദ്ധ്യക്ഷന്മാർ മുപ്പതുപേരുണ്ടായിരുന്നിട്ടു അതിൽ ഒരാളുമില്ല. സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ഫ ൦ ൦ രൂപയ്ക്കുമേൽ ശമ്പളമുള്ളവരും മുപ്പതുപേരുണ്ട്. അവിടേയും സിറിയൻ ക്രസ്ത്യാനികളാരുംതന്നെയില്ല. ഇതുപോലെ ഉയർന്ന ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഏതെടുത്തു നോക്കിയാലും സിറിയൻക്രസ്ത്യാനികൾക്കു ഇവിടെ ഒരു പ്രാതിനിധ്യവുമില്ലെന്നു കാണാൻ കഴിയും. സാമ്പിളിനു ഒരു മുൻസിഫ്മാത്രമുണ്ട്. താണപടിയിൽനിന്നു മേൽപ്പോട്ടുള്ള പ്രമോഷൻ കൊടുത്തുയർത്തപ്പെടേണ്ടതായ ഈ സ്ഥാനങ്ങളിൽ എങ്ങിനെയാണ് പെട്ടെന്ന് സിറിയൻക്രസ്ത്യാനികളെ നിയമിക്കുന്നതു് എന്നു ചോദിച്ചേക്കാം. എങ്ങിനേയാണോ ജഡ്ജിയായിരുന്ന മി: ശങ്കരനേ സെക്രട്ടറിയായി നിയമിച്ചതു്, അല്ലെങ്കിൽ, എങ്ങിനെയാണോ ഒരു എ ്സൈസ് ഇൻസ്പെക്ടരായിരുന്ന മുസ്ലിമിനെ ഒരു തഹശീൽദാരായി മാറിയതു അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു മാറ്റംകൊണ്ടു ഈ കാര്യം നിർവഹിക്കാവുന്നതാണ്. എല്ലാ സമുദായക്കാർക്കും പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനു മനസ്സില്ലാ എന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ സമുദായങ്ങളുടെ അവശതകളെ അതാതു സമയത്തു കണ്ടുപിടിച്ചു് തൽപരിഹാരാർത്ഥം വേണ്ടതു ഉടനടി നടത്തണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളു്. പബ്ലിക്ക് സർവീസിനെസംബന്ധിച്ചു് ഗവണ്മെൻറു വേണ്ട വ്യവസ്ഥ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. താണപടിയിലുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കു് ജനസംഖ്യാനുപാതികമായ വ്യവസ്ഥയും ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. അവിടേയും ഞങ്ങൾക്കു രക്ഷയില്ല. ജനസംഖ്യാനുപാതികപ്രശ്നത്തിലും ഞങ്ങൾക്കുള്ള സംഖ്യ വളരെ കുറവാണു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഉയർന്നപടിയിൽ ഇരിക്കുന്നവർ എങ്ങിനെയെങ്കിലും അവരുടെ കാര്യം നോക്കിക്കൊള്ളും. വാസ്തവത്തിൽ, മറു സമുദായക്കാരുടെ അവകാശങ്ങളെ ഇവർ മോഷ്ടിച്ചെടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു. ഒരു വ്യക്തിയുടെ അവകാശം മോഷ്ടിച്ചെടുക്കുന്നതിനേക്കാൾ ഗുരുതരമായ ഒരു കുറ്റമാണ് ഒരു സമുദായത്തിന്റെ അവകാശം മോഷ്ടിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു ഇപ്രകാരമുള്ള നിയ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മനങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ഗവണ്മെൻറു് അതു കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുവാൻ പാടുള്ളതല്ല. പബ്ളിക്കുസർവ്വീസ് റിക്രൂട്ടുമെൻറു രുളുകളിൽ ടെക്ക്നിക്കൽ കാളിഫിക്കേഷൻ വേണ്ടവരെപ്പറ്റി പ്രത്യേകം ഒരു വകുപ്പു പറയുന്നുണ്ടു്. അങ്ങിനെയുള്ളവരെ നിയമിക്കേണ്ടിവരുമ്പോൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ അല്ലക്ഷന്മാരുടെ ഉപദേശംകൂടി വാങ്ങിച്ചുവേണം അത്തരം നിയമനങ്ങൾ നടത്തുവാനെന്നു അതിൽ പറയുന്നുണ്ടു്. ഗവണ്മെൻറു് അവരുടെ ഉപദേശങ്ങൾ വാങ്ങിക്കുമ്പോൾ ആണു് കുഴപ്പങ്ങളെല്ലാമുണ്ടാകുന്നതു്. മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവരുടെ ചാർച്ചയിലും വേഴ്ചയിലും സമുദായത്തിലുമുള്ളവരെ എങ്ങിനെയെങ്കിലും ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കും. ഒരു ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പെൻഷൻപറ്റി പിരിയുന്നതിനകം കുറഞ്ഞതും എട്ടോൻപതു സംബന്ധക്കാരെ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചതിനുശേഷമെ പോകുകയുള്ളൂ. കുസ്ത്രീനികം തന്നെ മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരായിരുന്ന വകുപ്പുകളിലാണു് ഇന്നു സിറിയൻകുസ്ത്രീനികം ഒട്ടും പ്രാതിനിധ്യമില്ലാതെയിരിക്കുന്നതു്. മുൻപു കുസ്ത്രീനികളെ ഏറക്കുറെ നിയമിച്ചിരുന്നു. അപ്പോൾ സിറിയൻകുസ്ത്രീനി എന്നൊരു പുതിയ നാമമുണ്ടായി. ഇങ്ങനെയുള്ള ഉർന്നയം കൊണ്ടാണു മറ്റുള്ളവർക്കു ഒരു രക്ഷയുമില്ലാതെ വന്നതു്. അധികാരങ്ങളാണു് ഉദ്യോഗങ്ങളെന്നു പറയുന്നതു്. ചെറിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കു് ചെറിയ അധികാരം. വലിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കു് വലിയ അധികാരം. മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സിലെ വാത്സല്യപുത്രകളായ ഈ രാജ്യത്തെ എല്ലാ ജനവിഭാഗങ്ങൾക്കും പബ്ളിക്ക്സർവീസിൽ പ്രവേശിക്കുവാൻ അധികാരമുണ്ടു്. ഗവണ്മെൻറിൻെറ ചട്ടങ്ങളനുസരിച്ചു് നിയമങ്ങൾ പാലിക്കുവാനും പാലിക്കപ്പെടുവാനും എല്ലാ വർഗ്ഗക്കാർക്കും അവകാശമുണ്ടു്. ചില വർഗ്ഗക്കാർ എന്നും നിയമങ്ങൾ പാലിക്കുവാനും മറുചിലർ എന്നും നിയമത്തിനു വിധേയരായിരിക്കുവാനും ഇടവരുത്തുന്നതു ഒരിക്കലും സാധുകരിക്കത്തക്കതല്ല. അതു എന്നും തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുവാൻ സാധിക്കയുമില്ല. പബ്ലിക്ക്സർവീസ് ഇപ്പോൾ ഏതാനും വർഗ്ഗക്കാർക്കുമാത്രം പാരമ്പര്യമായി കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണു്. ഒരു വർഗ്ഗത്തിനു എല്ലാവകപാരമ്പര്യങ്ങളുമുണ്ടായിരിക്കണം. കച്ചവടപാരമ്പര്യം, വ്യവസായപാരമ്പര്യം, അതുപോലെ പബ്ളിക്ക്സർവീസ് പാരമ്പര്യം എന്നിങ്ങനെയുള്ള പാരമ്പര്യങ്ങളെല്ലാം എല്ലാസമുദായക്കാർക്കും ഒരുപോലെ ഉണ്ടായിരിക്കണം താഴ്ന്നപടിയിൽനിന്നു ഉയർന്നപടിയിലേക്കു പെട്ടെന്നു് എടുത്തു മാറുവാൻ തരമില്ലല്ലോ എന്നു പ്രഥമ വീക്ഷണത്തിൽതോന്നി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യേക്കാം എനിക്കു ഇവിടെ മുൻപു ചീഫ് സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന മി. സി. മാധവന്റെ കഥയാണു് പറയുവാനുള്ളതു്. അദ്ദേഹത്തെ ആദ്യം ഒരു മുൻസിപ്പായി നിയമിച്ചു. പിന്നീടു ഡിവിഷൻ അസിസ്റ്റന്റാക്കി ഒടുവിൽ എക്സൈസ് കമ്മീഷണരാക്കി, അടുത്തപടിയായി ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുമാക്കി. അങ്ങിനെ അദ്ദേഹം ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു മേലദ്ധ്യക്ഷനായിത്തീർന്നു. അതുപോലെ, പ്രാപ്തന്മാരായ വക്കീലന്മാരെ സിറിയൻ ക്രസ്ത്യൻ സമുദായങ്ങളിൽനിന്നു തെരഞ്ഞെടുത്തു പടിപടിയായി കയറ്റിക്കൊണ്ടുവരുന്നതുകൊണ്ടു യാതൊരു ദോഷവും വരാനില്ല. സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിരിക്കുന്നവർക്കു മാത്രമേ തത്സ്ഥാനങ്ങളിലായി വരാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നു പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ സ്ഥാനങ്ങളിലെല്ലാം നേരിട്ടുള്ള നിയമനങ്ങൾ നടത്തി പ്രാതിനിധ്യമില്ലാത്ത സമുദായങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു. സിറിയൻ ക്രസ്ത്യാനികളുടെ, പ്രത്യേകിച്ചും കത്തോലിക്കാസമുദായത്തിന്റെ, ആവശ്യങ്ങളെ തീർക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റു എപ്പോഴും സന്നദ്ധമാണെന്നുള്ള വസ്തുത ഞങ്ങൾക്കു ബോദ്ധ്യമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഈ അപേക്ഷ ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ചു കൊണ്ടു വരുന്നതു്. ഗവണ്മെന്റു ഈ കാര്യത്തിൽ വേണ്ടതു ചെയ്യുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു:

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. മഹമ്മദീയസമുദായത്തിൽ നിന്നും ഗവണ്മെന്റു പ്ലീഡർ ഉദ്യോഗത്തിനു ആരേയും ഒരു മേൻപൊടിക്കു് എന്നവണ്ണമെങ്കിലും നിയമിച്ചിട്ടില്ലെന്നറിയുന്നതിൽ ഞാൻ നിർവ്യാജം വ്യസനിക്കുന്നു. ആ ഉദ്യോഗത്തിനു് അർഹതയുള്ള ആളുകൾ ധാരാളം ആ സമുദായത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കെ ഗവണ്മെന്റു് ഈ സങ്കടം എത്രയും വേഗം പരിഹരിച്ചുകൊടുക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുകയും ഗവണ്മെന്റിനോടു നിർബന്ധിക്കയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

രണ്ടാമതായി എനിക്കു പറവാനുള്ളതു് തിരുവിതാംകൂറിലെ ഡിസ്ട്രിക്ട് കോടതികളിൽ ഒരു ഒറ്റ ഈഴവ ജഡ്ജിയെ നിയമിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണു്. രാജ്യമൊട്ടുക്കു ഏട്ടോ പത്തോ ഡിസ്ട്രിക്ട് ജഡ്ജിമാരും രണ്ടോ മൂന്നോ സെക്കൻറ് ജഡ്ജിമാരും ഉണ്ടെന്നാണെന്നു തോന്നുന്നതു. ശരിയായ കണക്കു എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. അടുത്തകാലത്തു് ഒരു ഈഴവനെ ഡിസ്ട്രിക്ട് ജഡ്ജിയായി നിയമിച്ചുവെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തെ മറെറാരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കു മാറുകയാണുണ്ടായതു്. ആ മാറ്റം കൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിനു ന്യായമായി കിട്ടേണ്ട പ്രമോഷൻതന്നെ ഇല്ലാതെപോകുകയാണുചെയ്തതു് എന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: What does the hon'ble member mean by deprivation of somebody ?

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: അദ്ദേഹം സെക്കൻറ് ജഡ്ജിയായിരിക്കയാണെങ്കിൽ ഒട്ടുവിൽ ഒരു ഫൈക്കോടതി ജഡ്ജിയായിത്തീരുമായിരുന്നുഎന്നാണു ഞാൻ വിചാരിച്ചു പറഞ്ഞത്.

PRESIDENT: But why does the Hon'ble member come to that conclusion ?

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: സാധാരണയുള്ള ഒരറിവുവച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ അങ്ങിനെ പറഞ്ഞുവെന്നെയുള്ളൂ. അടുത്തകാലത്തു മാവേലിക്കരയിൽ ഒരു ഡിസ്ട്രിക്ട് കോടതി തുറക്കുവാൻ പോകുന്നുവെന്നുള്ള സംഗതി എല്ലാവക്കും അറിവുള്ളതാണല്ലോ. അപ്പോൾ ഒരു ഈഴവ ജഡ്ജിയെ നിയമിച്ചു ഈഴവസമുദായത്തിന്റെ സങ്കടത്തെ പരിഹരിക്കുവാൻ ദയവു ഗവണ്മെൻറിനു ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU (*Changanacherry cum Peermade*): സർ, സ്വതേ ഒരു ദേശീയവാദിയായ ഞാൻ നാടു ഓട്ടമ്പോൾ നടുവേ ഓടണമെന്നു പറയുന്നതുപോലെ മറ്റുള്ളവർ അവരവരുടെ സമുദായത്തിനുള്ള പ്രാതിനിധ്യക്കുറവിനെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ ഞാൻകൂടി എന്റെ സമുദായത്തെപ്പറ്റി പറയാതിരിക്കുന്നതു ഒരു പോരായ്മ ആയിരിക്കും. അതുകൊണ്ടു് എന്റെ സമുദായത്തെക്കുറിച്ചുകൂടി രണ്ടുവാക്കു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. മി. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ പറഞ്ഞ ഓരോ വാചകത്തോടുമല്ല, ഓരോ വാക്കിനോടുമല്ല, അതിന്റെ ഓരോ അക്ഷരത്തോടും ഞാൻ യോജിച്ചുകൊള്ളുന്നു എന്നാൽ മി. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മനെപ്പോലെ ഒരു ശുദ്ധാപ്തിവിശ്വാസിയല്ലാ ഞാൻ. പബ്ലിക്കുസർവീസു കമ്മീഷണർ ന്യായംനടത്തിക്കൊള്ളുമെന്നു അദ്ദേഹം വിശ്വസിക്കുന്നു. ഞാൻ അങ്ങനെ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. പബ്ലിക്ക്സർവീസുകമ്മീഷണർ ഇതുവരെ നടത്തിയ നിയമനങ്ങളുടെ ഒരു പട്ടിക നോക്കുന്നപക്ഷം നഗ്നമായ അനീതിയുടെ പാരമ്യമെത്രമാത്രമുണ്ടെന്നു കാണുവാൻ കഴിയും. ഹജൂർക്കച്ചേരിയെപ്പറ്റിത്തന്നെ നോക്കാം. ചീഫ് സെക്രട്ടറി, അദ്ദേഹം ഒരു ബ്രാഹ്മണനാണെന്നു എല്ലാവക്കും അറിയാം. മൂന്നു സെക്രട്ടറിമാരുണ്ട്. അതിൽ ഒരു ക്രിസ്ത്യൻപോലുമില്ല. ആറെ ഏഴോ അസിസ്റ്റൻറ് സെക്രട്ടറിമാരുണ്ട്. അതിൽ ഒരൊറ്റ കത്തോലിക്കനില്ല. അവിടത്തെ ഒന്നാം ഗ്രേഡു ക്ലാർക്കന്മാരിൽ ഒറ്റ കത്തോലിക്കൻ പോലും ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: മി. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളല്ലേ ഇതെല്ലാം ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ഒന്നാം ഗ്രേഡ് ക്ലാക്കന്മാരുടെ കാര്യം അദ്ദേഹം പറഞ്ഞില്ല. പബ്ലിക്കുസർവീസുകമ്മീഷണരോടു ചോദിച്ചാൽ നിയമാനുസരണം നിങ്ങൾക്കു ഉദ്യോഗം കിട്ടിക്കൊള്ളുമെന്നു് അദ്ദേഹം പറയും. ഇപ്പോൾ പുതിയ ഒരു നിയമം വന്നിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഫീസിൽ ആരും കയറിപ്പോകരുതെന്നു ഏർപ്പാടുചെയ്തിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം ആ ഇരുട്ടറയിൽ, ആ ഗർഭഗൃഹത്തിൽ, ഇരുന്നുകൊണ്ടു എന്തെല്ലാമാണു ചെയ്യുന്നതെന്നു ഈശ്വരനല്ലാതെ മറ്റാരും അറിഞ്ഞുകൂടാ. എന്തായാലും അദ്ദേഹം സിറിയൻ കത്തോലിക്കരോടു അനീതിയും അക്രമവുമാണു ചെയ്യുന്നതെന്നു പറയുവാൻ ഞാൻ നിർബന്ധിതനായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. ഗവണ്മെൻറും ദിവാൻജി ഉൾപ്പെടെയുള്ള മറ്റു അധികൃതന്മാരും പറയുന്നതു "നിങ്ങൾക്കു പക്ഷിലിക്കുസർവ്വീസിലെ പ്രാതിനിധ്യക്കാര്യത്തിനു ഒരു പബ്ലിക്കുസർവീസ് കമ്മീഷണരെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തോടുചെന്നു ചോദിക്കുക" എന്നാണു്. ഞങ്ങൾ ഓടി പബ്ലിക്കുസർവീസ് കമ്മീഷണരുടെ അടുക്കൽചെല്ലുമ്പോൾ അവിടെ ആരും കയറരുതെന്നും പറയുന്നു. ഇങ്ങനെ, ഒരുവശത്തു പബ്ലിക്കുസർവീസ് കമ്മിഷണരുടേയും മറുവശത്തു ഗവണ്മെൻറിന്റേയും ഇടയിൽപ്പെട്ടു ഞെരുങ്ങുന്ന ഒരവസ്ഥയാണു ഇന്നു ഞങ്ങൾക്കുള്ളതു. വിദ്യാഭ്യാസമൊ, ജനസംഖ്യയൊ, ധനസ്ഥിതിയൊ, നോക്കുമ്പോൾ മറ്റുള്ളവരെ അപേക്ഷിച്ചു് ഞങ്ങൾ ഒട്ടും പിന്നിലല്ല. എന്തെങ്കിലും ഒരു ന്യൂനത ഞങ്ങൾക്കുണ്ടെങ്കിൽ, പ്രക്ഷോഭണത്തിനുള്ള ഞങ്ങളുടെ ശക്തിക്കുറവു ഒന്നുമാത്രമാണു്. അതു് ഒരു ഗുണമായി എടുത്തു്, ഒരു കാരണമായി കണക്കാക്കി, ഗവണ്മെൻറു ഞങ്ങളുടെനേരെ ദയവുകാണിക്കാതിരിക്കരുതു്. സർ, ക്ഷമയ്ക്കും ഒരതിരുണ്ടു്. ആ അതിരു കടക്കുന്നതിനു ഞങ്ങളെ അനുവദിക്കരുതെന്നാണു അങ്ങയോടു വിനയാദരപൂരസ്സരം എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്.

മറ്റൊരുസംഗതി പബ്ലിക്കുസർവീസ് അഡ്വൈസറിബോർഡു ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ നിശ്ചയംചെയ്തുവെങ്കിലും അതു ഇതുവരെ നടപ്പിൽ കൊണ്ടുവരാതിരിക്കുന്നതു സങ്കടകരമാണെന്നുള്ളതാകുന്നു. അഡ്വൈസറി ബോർഡു നടപ്പിൽ വരുത്തുമ്പോൾ ഈ ന്യൂനതകളെല്ലാം ശരിപ്പെട്ടുകൊള്ളുമെന്നു ഗവണ്മെൻറുതന്നെ പലപ്പോഴും പറയാറുണ്ടു്. അതിനുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശം ഞങ്ങളെല്ലാവരുംകൂടി യോജിച്ചുതന്നിട്ടു് ഇതുവരെഗവണ്മെൻറു എന്തുചെയ്തു എന്നാണു എനിക്കു ഗൗരവപൂർവ്വം ചോദിക്കാനുള്ളതു്. ഗവണ്മെൻറു ഇതുവരെ പറഞ്ഞതു "നിങ്ങൾ എല്ലാവരുംകൂടി യോജിച്ചു് ഒരു നിർദ്ദേശം കൊണ്ടുവരിക, അപ്പോൾ അതേപ്പറ്റി ആലോചിക്കാം"

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Padiyara Joseph Kunju.]

എന്നായിരുന്നു. ഞങ്ങൾ എല്ലാവരും യോജിച്ച് ഒരു നിർദ്ദേശം സമർപ്പിക്കയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അതെപ്പിടെയാണു, എന്താണതിന്റെ ഗതി എന്നൊന്നും ഞങ്ങൾക്കു നിശ്ചയമില്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാകുന്നു.

MR. THAMARAPALLIL KOCHUTHOMMEN (*Tiruvalla*): ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ തത്വത്തോടു യോജിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇതിനെപ്പറ്റി അനുകൂലിച്ചു സംസാരിച്ച മെമ്പറന്മാർ അവർ ഏതു നിയോജകമണ്ഡലത്തെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നുവൊ ആ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട എല്ലാസമുദായത്തേയും പ്രതിനിധീകരിച്ചു പറയുന്നതിനുപകരം അവരവരുടെ പ്രത്യേക സമുദായത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങളെപ്പറ്റി മാത്രം പറയുന്നതു് ഉചിതമായില്ല എന്നു എനിക്കുതോന്നുന്നു. അവർ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ അവരുടെ സമുദായക്കാർ മാത്രമല്ല ഉള്ളതു്. എല്ലാ സമുദായക്കാരും അതിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്നുണ്ടു്. നാമിനേറെ മെമ്പറന്മാരാണു ഇതു ചെയ്തതെങ്കിൽ അതിനെ നീതീകരിക്കുവാൻ കഴിയും. എന്നാൽ ജനപ്രതിനിധികൾ ഒരു സമുദായത്തെമാത്രം പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നവരല്ല. എല്ലാസമുദായക്കാക്കും ന്യായമായി ചെല്ലേണ്ടിയ അവകാശങ്ങൾ കൊടുക്കാൻ പറയണം. അതുകൊണ്ടു പബ്ലിക്കുസർവീസ് കമ്മീഷണർ ഏതെങ്കിലും നിയമനം നടത്തുമ്പോൾ എല്ലാ സമുദായത്തിന്റേയും അവകാശങ്ങളെ പരിഗണിച്ചു നിയമനങ്ങൾ നടത്തണം എന്നു പറയുകയാണുവേണ്ടതെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നു.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. പടിയറ ജോസഫ് കുഞ്ഞു് പറഞ്ഞ അഭിപ്രായത്തോടു ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഉയർന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ യാക്കൊബറ സമുദായക്കാരിലും ആരുംതന്നെയില്ല. എതായാലും അതിനെപ്പറ്റി ഞാൻ കൂടുതലൊന്നും പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ അസമതഹിന്ദുക്കളുടേയും അഹിന്ദുക്കളുടെയും കാര്യത്തിൽ വളരെ സൗജന്യത്തോടുകൂടി ഗവണ്മെന്റു പെരുമാറേണ്ടതാണു. പബ്ലിക്കുസർവീസ് കമ്മിഷണർക്കു ഒരു നിർദ്ദേശം കൂടി കൊടുക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നു. ഏതെങ്കിലും ഒരു സമുദായത്തിൽനിന്നു നിയമനം നടത്തുമ്പോൾ തുല്യയോഗ്യതയുള്ള ഒന്നിലധികം അപേക്ഷകന്മാർ ഉണ്ടായിരിക്കുമെങ്കിൽ പ്രാദേശികമായി പ്രാതിനിധ്യക്കുറവുള്ള അപേക്ഷകനു് അതു ലഭിക്കുവാൻ ഏർപ്പാടുചെയ്യുന്നതു നന്നായിരിക്കും. അങ്ങിനെചെയ്യുന്നപക്ഷം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രാദേശികമായി വളരെഅസമത്വം അനുഭവിക്കുന്നവർക്കുകൂടിഅതിന്റെ ഗുണം ലഭിക്കുന്നതിനു സൗകര്യമുണ്ട്. ഗവണ്മെന്റു ഇക്കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഏതു ഉദ്യോഗത്തിനും മിനിമം കപ്പാളിഫിക്കേഷൻ ഉള്ളവർക്കു മേൽപറഞ്ഞവിധം ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുകയും മിനിമം കപ്പാളിഫിക്കേഷൻ എന്തെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. മിനിമം കപ്പാളിഫിക്കേഷൻ നിർണ്ണയിക്കുമ്പോൾ ഓരോ ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കും ആവശ്യമെന്നു കാണുന്ന കപ്പാളിഫിക്കേഷൻ ഏതു തന്നെ നിർണ്ണയിച്ചാലും തരക്കേടില്ല. കൂടുതൽ കപ്പാളിഫിക്കേഷൻ ഉള്ളവർ വന്നു മിനിമം കപ്പാളിഫിക്കേഷൻകാരുടെ ജോലി തട്ടിയെടുക്കുവാൻ ഇടകൊടുക്കരുതു്.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ഫിസ്റ്റോറിക്കൽ റീസൺസ് ഇപ്പോഴും ഉണ്ടോ ?

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR : സ്പെഷ്യലായിട്ടു നിയമനങ്ങൾ നടത്തുമ്പോൾ ഇതൊന്നും നോക്കാറില്ല.

Government have stated more than once that other things being equal, preference will be given to members of the unrepresented communities in the matter of appoint ments, wherever possible. Reference has been made to the fact that there are no Assistant Secretaries or Superintendents or higher grade clerks from the unrepresented communities in the Secretariat. Reference was also made to the fact that in the matter of recruitment of Tahsildars the claims of the unrepresented communities were overlooked. But I may say Sir, that Tahsildars are invariably recruited from Magistrates and out of 17 Magistrates now, 4 are Catholics and 4 are Ezhavas.

I shall now place before the Assembly a list of the special concessions shown to unrepresented communities in the matter of appointments, particularly Ezhavas and Muslims. Sir, it is a long list and I may take some time to read through the whole list. The list is as follows :

EZHAVAS.

1. R. Raghavan, K. Kochumadhavi and E. K. Madhavan have been exempted from age bar for appointment in the Medical Department.

2. Mr. S. Madhusudanan has been appointed as Honorary House Surgeon without reference to Public Service Commissioner and given a preferential rank among acting Assistant Surgeons.

3. Mr. C. K. Kesavan has been appointed an Honorary House Surgeon without reference to the Public Service Commissioner.

4. Miss Chempakakutti has been selected for admission to the Madras Medical College.

5. Miss K. Pankajakshi and Mr. K. R. Parameswara Panicker (Clerks) and Miss T. Bhagirathi, Typist, have been exempted from age bar for appointment in the Secretariat.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. K. Nilakanta Aiyar.]

6. Miss Chempakakutti has been similarly exempted and given continuous acting place in the Secretariat.

7. Miss G. Sumathikutti was given continuous acting and confirmed as Typist in the Secretariat.

MR. K. R. NARAYANAN : ഇവരിൽ ചിലർ ഏഴുകൊല്ലത്തേക്കു മുമ്പു സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ കയറിയവരല്ലെ ?

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR : അതു എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. ഇവരെ പബ്ലിക്ക് സർവീസ് റിക്രൂട്ടുമെൻറു രൂളുകളിൽ നിന്നും എക്സംപ്റ്റുചെയ്തതു കഴിഞ്ഞയാണ്ടിലാണ്.

MR. K. R. NARAYANAN : എൻറെ ചോദ്യമതല്ല. ഇവരിൽ ചിലർ ഏഴു കൊല്ലമായി സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ജോലിയിലിരുന്നവരല്ലെ?

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR : അതു എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. ആ സംഗതി ഞാൻ തിട്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

8. K. Raghavan, has been exempted from the Public Service Recruitment Rules and appointed peon in the Secretariat.

9. Miss C. K. Gouri Kutti was exempted from the prescribed examination qualifications including Anchal Test and appointed in the Anchal Superintendent's Office as a special case.

10. Mr. T. R. Kesavan was appointed as First Grade Veterinary Surgeon and given the maximum in the scale of Rs. 75-100.

11. Two Ezhavas were given acting appointments in the Central Prison Press.

12. Eight Ezhavas have been recruited in the Press since 1-1-1113 and Mr. N. A. Parameswaran was appointed as clerk in the Government Press exempting him from the Public Service Recruitment Rules.

13. K. Govindan has been exempted from Public Service Recruitment Rules and appointed in the Police Department.

14. Mr. T. K. Madhavan has been similarly exempted and appointed as Probationary Inspector of Police.

15. Mr. M. S. Anirudhan has been appointed as Assistant Registrar of Co-operative Societies.

16. Mr. K. Sankaran has been appointed as Secretary to Government.

17. Messrs. Kesava Panicker and K. Madhavan have been appointed as Stationary Magistrates.

18. Miss M. Lakshmi, L. M. P. has been appointed as Hon. House Surgeon, Victoria Hospital, Quilon in December 1939.

19. Miss N. Parukutti has been appointed as acting Laboratory Attendant.

20. Mr. K. Sukumaran, P. W. D. has been exempted from age bar.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

21. Twenty two Ezhavas have been entertained in the Electrical Department and 14 in the work establishment of the P. W. D.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ഇപ്പോൾ എത്ര യാക്കോബായക്കാർ ഉണ്ടെന്നു പറയാമോ?

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR: Sir, the time at my disposal is limited and hence I do not yield.

Sir, I last year adverted to the special consideration shown to Muslims. I referred to the appointments of Mr. Kasim as Assistant Secretary, Mr. Zainuddin as Tahsildar, Mr. Abdur Rahiman as Conciliation Officer, Mr. Muhamed as Sub-Registrar, and Mr. Zainuddin as Official receiver.

Now I shall refer to the other appointments made in 1114 and 1115.

PRESIDENT: Your time is up.

Motions 238-270.

As the time allotted for the Demand had expired, the following motions lapsed :—

MR. P. NARAYANA PILLAI.

238. To reduce the allotment of Rs. 2,70,300 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. N. NARAYANA KURUP:

239. To reduce the allotment of Rs. 2,70,300 for General and Revenue Secretariat by Rs. 10.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR:

240. To reduce the allotment of Rs. 2,70,300 for General and Revenue Secretariat by Rs. 5.

MR. VARKALA K. MADHAVAN:

241. To reduce the allotment of Rs. 2,70,300 for General and Revenue Secretariat by Rs. 10.

MR. M. L. JANARDANA PILLAI:

242. To reduce the allotment of Rs. 2,70,300 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. MURUKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN:

243. To reduce the allotment of Rs. 2,70,300 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. CODIVEETIL C. RAMANKUNJU:

244. To reduce the allotment of Rs. 2,70,300 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. CODIVEETIL C. RAMANKUNJU:

245. To reduce the allotment of Rs. 2,70,300 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI:

246. To reduce the allotment of Rs. 2,70,300 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR:

247. To reduce the allotment of Rs. 2,70,300 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. NARAYANA PILLAI :
248. To reduce the allotment of Rs. 2,70,300 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY :
249. To rdduce the allotment of Rs. 2,70,300 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY :
250. To reduce the allotment of Rs. 2,70,300 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY :
251. To reduce the allotment of Rs. 2,70,300 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY :
252. To reduce the allotment of Rs. 2,70,300 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY :
253. To reduce the allotment of Rs. 2,70,300 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY :
254. To reduce the allotment of Rs. 2,70,300 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN :
255. To reduce the allotment of Rs. 2,70,300 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN :
256. To reduce the allotment of Rs. 2,70,300 for General and Revenue Secretariat by Re. 1.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR :
257. To reduce the allotment of Rs. 6,825 for Salaries by Re. 1.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI :
258. To reduce the allotment of Rs. 27,400 for Public Service Commissioner by Re. 1.

MR. N. NARAYANA KURUP :
259. To reduce the allotment of Rs. 27,400 for Public Service Commissioner by Rs. 10.

MR. T. C. KESAVA PILLAI :
260. To reduce the allotment of Rs. 27,400 for Public Service Commissioner by Re. 1.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR :
261. To reduce the allotment of Rs. 27,400 for Public Service Commissioner by Re. 1.

MR. K. KOCHUKORA THARAKAN :
262. To reduce the allotment of Rs. 27,400 for Public Service Commissioner by Re. 1.

MR. A. KUMARAN VAIDYAN :
263. *To reduce the allotment of Rs. 39,400 for Public Service Commissioner by Re. 1.

MR. K. NARAYANAN :
264. *To reduce the allotment of Rs. 39,400 for Public Service Commissioner by Re. 1.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. R. NARAYANAN :
265. *To reduce the allotment of Rs. 39,400 for Public Service Commissioner by Re. 1.

MR. P. S. MUHAMED :
266. To reduce the allotment of Rs. 27,400 for Public Service Commissioner by Re. 1.

MR. C. JEBAMONY NADAR :
267. To reduce the allotment of Rs. 1,300 for books and periodicals by Re. 1.

MR P. V. MATHAI CHEMPARATHY :
268. To reduce the allotment of Rs. 5,900 for Legal Remembrancer by Re. 1.

MR. N. NARAYANA KURUP :
269. To reduce the allotment of Rs. 3,26,700 under Demand VI by Rs. 10.

MR. N. VELU ACHARY :
270. To reduce the total allotment of Rs. 3,26,700 under Demand VI by Re. 1.

The question that Government be granted a sum of Rs. 3,26,700 under Demand VI—General Administration excluding Financial Secretariat, Accountant-General's Office and Legislative Bodies was put and carried.

The Demand was passed and the grant was made.

DEMAND VII—GENERAL ADMINISTRATION.

FINANCIAL SECRETARIAT AND ACCOUNTANT GENERAL'S OFFICE.

MR. S. SUNDARARAJAN (*Financial Secretary to Government*) : Sir, I move for a sum of Rs. 1,96,000 under demand VII—General Administration—Financial Secretariat and Accountant General's Office.

Motions 271 to 273.

The following motions were not moved :

MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN :
271. To reduce the allotment of Rs. 5,000 for salaries by Re. 1.

MR. K. R. NARAYANAN :
272. To reduce the allotment of Rs. 5,000 for salaries by Re. 1.

MR. KAVIYOOR K. KOCHUKUNJU :
273. To reduce the allotment of Rs. 13,152 for establishment by Re. 1.

Motion 274.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI (*Changanacherry* cum *Peermade*):

To reduce the total allotment of Rs. 22,500 for Financial Secretariat by Re. 1.

PRESIDENT : I should like to learn from the honourable member whether the motion as is framed is directed towards what may be called the personal aspect of the matter. I should like to know what the honourable member's intention is. If it is a vote of censure upon the Financial Secretary, it may be so regarded. Otherwise, I should like to know the object of the honourable member in moving the motion.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : Sir, I hope you will kindly allow me to explain a bit.

PRESIDENT : Yes, by all means.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly